

Video”produksjon” av GoOpen 2009

Noen refleksjoner

Jarle Bjørgeengen

2009-04-16

Abstract

Video produksjonen av GoOpen 2009 bragte med seg en del smertefulle erfaringer. Her oppsummeres disse erfaringene , subjektivt sett. Dokumentet er ment som et innspill til erfaringsinnsamlingen skal gjøres i etterkant av GoOpen. Dette er et forsøk på å notere ned relevante elementer mens de ennå sitter friskt i minne.

1 Innledning

Med erfaringer fra manglende planlegging av videoopptak fra GoOpen 2008 i bakhodet, ble det bestemt at GoOpen 2009 skulle planlegges skikkelig og at GoOpen skulle sette av midler for anskaffelse av nødvendig utstyr etc. Prosessen med planlegging ble startet tidlig i 2009, med møter for å diskutere omfang og oppsett. Intensjonen med planlegging i god tid, koordinering og planlegging av ressurser og oppgave så lovende ut tidlig på året. Dessverre viste det seg at selve produksjonen ble preget av ad-hoc aktiviteter , og i stor grad ikke gikk som forventet. Hvorfor det ?

2 Planlegging

Planlegging av videoproduksjon av GoOpen 2009 startet tidlig . En god start , med mange gode ideer om hvordan dette best kunne gjennomføres. Tidlig ble det bestemt at vi skulle forsøke å benytte dvswitch med hovedkamera, og presentasjoner via scanconverter e.l. Sekundærkamera skulle være tilleggsopsjon for de store/viktige track'ene.

Det ble tidlig klart at det var mange praktiske valg som måtte tas i forhold til innkjøp og / eller leie av utstyr . Det ble besluttet å leie inn en del kamera- og audio-utstyr for å få bra lyd og bilde kvalitet på opptak.

Da GoOpen begynte å nærme seg, laget koordinator for videogruppen , i samarbeid med videogruppen, en plan/skisse av fremdrift i forhold til oppsett dokumentasjon på wiki, oppsett og test av utstyr. I hovedtrekk var planen at man satte av 3 kvelder før påske , for konfigurasjon , test og rollefordeling av utstyr og mennesker. Denne planen ble gjennomført, og det ble veldig tydelig at disse 3 kveldene ikke var i nærheten av tilstrekkelig for å bli klar til videoproduksjon av GoOpen .

På grunn av at utstyr som skulle konfigureres og så testes , ikke var innkjøpt ved oppstart av disse 3 dagene , startet man allerede da å improvisere på grunn av dette. Utstyret som skulle vært ferdig testet på 3. dag ble innkjøpt/innleid delvis i løpet av de 3 dagene , og delvis etter de 3 dagene var passert. I tillegg

var det manglende informasjon om fasilitetene der GoOpen skulle avholdes, noe som gjorde at man måtte konfigurere og teste på tildels usikre forutsetninger.

Etter 3 kvelders jobbing hadde vi fått testet en brøkdel av utstyret som skulle benyttes, under de forutsetninger som faktisk skulle vise seg da vi skulle sette opp utstyret. Det ble besluttet at vi likevel skulle fordele utstyret etter beste evne, og de opplysningene vi da hadde, og basere oss på å fullføre konfigurasjon og testing den 15. april kl 23:00 og utover natten.

Vi så allerede da at vi var kommet på hælene i forhold til det omfanget som var bestemt, de forutsetningen som gjaldt og de ressursene som var til rådighet. På dette tidspunktet burde vi endret omfanget til et minimum, med hovedfokus på å få velfungerende og ferdig uttestet (realistisk) romoppsett av de rommene hvor vi hadde leid profesjonelt utstyr. Problemet var at tiden som folk hadde satt av til test og konfigurasjon allerede var brukt opp.

3 Gjennomføring

Da vi begynte riggingen på Folketeateret den 15. april ble det raskt klart hvor store konsekvenser den manglende testingen av maskiner hadde. 3 mann jobbet hele natten uten å komme i mål med stabilt og velfungerende oppsett. Det dukket stadig opp problemer med utstyret av forskjellig årsaker. Disse problemene måtte fikses i løpet av natten, men det var ikke mulig å komme i mål med alt. Årsaken var en kombinasjon av:

- manglende testing under de forhold som jobben skulle gjøres
- omdisponering av kasser og utstyr som følge av programendringer etc.
- manglende ressurser (på natten) for å sette opp lyd strøm osv. (Gjorde komplett test før konferansestart umulig i praksis)
- manglende fokus på tidlig bli ferdig med de viktigste elementer
- Omdisponering av utstyr i løpet av konferansen, som umuliggjør full test av det rommet som utstyret flyttes til etter. (med mindre man tester flytting i løpet av testperioden, noe som det ikke var tid til)

Det viste seg også at vi manglet en del utstyr. Det ble satt opp handleliste for utstyr, som skulle kjøpes inn på morgenen den 16. . Når butikkene åpner kl. 09 eller 10, var allerede konferansen startet. Dette utstyret var nødvendig for konfigurasjon og testing av rom oppsett, som skulle vært gjort i løpet av natten, men ankom etter konferansen var startet.

I tillegg måtte videogruppen sette opp lerret og prosjektør flere steder, på bekostning av problemløsning av eget utstyr.

Omdisponering av personell i forhold til oppsatt rollefordeling, førte til at besetningen i ett av rommene ikke visste hva de skulle gjøre, og at ett av de innleide kamera ble stående ubemannet.

Uklarheter i forhold til oppgaver førte til at mange av de gode hjelpere ble gående arbeidsledig uten å vite hva de skulle gjøre. I tillegg var de sultne, fordi det ikke var ordnet med tilstrekkelig lunch.

Rundt lunchtider den 16. var det tomt for energi og kreativitet hos de 3 som hadde jobbet natten igjennom, og søvnmangel gjorde videre arbeid lite meningsfylt.

Manglende befaringsfor flere av de sentrale hjelpere hadde innvirkning på planleggingsfasen, og gjennomføringen.

Boot fra minnepinne fungerer ikke så godt. Mange av minnepinnene viste seg å være både trege, og lett for å komme borti slik at det oppstår i/o feil mot minnepinne og maskinen blir ustabil.

Valget av sentral dhcp server , viste seg å være suboptimal , med noe nettverksustabilitet, annen trafikk osv. Dersom man har stabilt nett , uten andre maskiner som henger på og skaper støy, er ideen god. Jeg tror imidlertid at vi som regel ikke kan forvente å få til dette. For at opplegget skal bli mindre sårbart er det derfor bedre å isolere hvert rom sitt dvs switch nettverk. Fordelen med å ha isolerte romoppsett, er at man kan ha identiske ip-adresser og roller for den enkelte maskin. Det ville være en smal sak å lagge rolle-baserte automatiske installasjon-cd'er som installerte nødvendig software til lokal hardisk. Man ville kun trenge 3 forskjellige cd'er med "unattended installs" , komme igjen om 15 minutter , koble opp rommet og teste. Med den tiden som var satt av til test, kunne vi kommet vellykket i mål med en slik innfallsvinkel.

Det som GoOpen først og fremst har vist oss, er at det som ser tilsynelatende greit ut på papir/skisse, tar mange ganger lenger tid å realisere på en skikkelig måte , enn man beregner på forhånd. Det er på ingen måte umulig, men det tar bare mye lenger tid enn det er realistisk å tro at man klarer å gjennomføre.

Mitt forslag er at videogruppen, inntil man får realistisk "commitment" på å bruke vesentlig mere tid og ressurser på planlegging og testing , går for følgende opplegg ved lignende arrangementer i fremtiden.

- Rommene som det skal tas opptak i **må** være tilstrekkelig tilgjengelig for at planlegging av kabellengder , antall kamera , screengrabber osv kan skje på en skikkelig måte.
- Det kjøpes inn , eller leies lenge nok til at oppsett kan testes skikkelig på forhånd, alt utstyr som trengs til det enkelte rom
- Det lages kasser som skal benyttes til det enkelte rom
- Hver kasse testes , helst i rommet det skal taes opp, men ihvertfall med de maskiner, kabler og kameraer som skal benyttes i rommet.
- Dersom rommet/kassen ikke er testet slik det skal brukes under produksjon kan vi ikke starte video-produksjon av rommet.
- Når rommet er konfigurert , fryses alle endringer, men mindre man kjører full test av rommet etter endringer.
- Omdisponering av kasser til andre rom enn det som var tiltenkt , må gjøres tilstrekkelig tid i forveien til at man kan teste nytt rom oppsett, og at ressurser som skal gjøre testingen er tilgjengelig.
- Video-gruppen skal ikke utføre annen logistikk enn det som har med video-oppsett for rommene å gjøre, og konsentrere seg om å gjøre dette skikkelig.
- Live streaming kuttes ut inntil man har ressurser og tid nok til å teste ut et opplegg før produksjonen starter, og man er sikker på at live-streaming ikke går på bekostning av selve videoproduksjonen.

Det kan virke unødvendig rigid med et slikt oppsett, men jeg tror det er nødvendig for at resultatet skal bli bra.

Mvh Jarle Bjørgeengen